

## Kandidat – præsentationsark

<b>Faggruppe:</b>	<b>Radiograf</b>
Navn:	Karina Frølich
Alder:	55 år
Stilling:	Radiograf
Arbejdssted:	Sjællands Universitetshospital
Nuværende tillidshverv i pensionskassen / faglige organisation:	Bestyrelsessuppleant Faggruppe: Sygeplejerske/Radiograf Delegeret i DSA Delegeret i PKA TR for Sygeplejerne og radiograferne på Billeddiagnostisk afd. Sjællands universitetshospital



Jeg stiller op til valget som (sæt kryds):

Bestyrelsesmedlem   
Bestyrelsessuppleant

### Præsentation

Jeg er af den opfattelse, man ikke kan interessere sig nok for sin pensionsordning.

Jeg genopstiller til suppleantposten, som jeg har haft i den forløbne periode.

Jeg kan oplyse, at jeg er godkendt til hvervet af finanstillsynet. (Vurdering af egnethed og hæderlighed (fit & proper-vurdering)).

Grunden til jeg ikke stiller op til bestyrelsen, er jeg syntes vores to bestyrelsesmedlemmer gør det godt, og så holder vi på den viden og netværk de to har opbygget, dette tænker jeg tjener PKA bedst, MEN hvis de bliver forhindret i at passe deres hverv, vil jeg meget gerne træde ind i bestyrelsen og deltage i det spændende arbejde der ligger i posten.

## Kandidat – præsentationsark

<b>Faggruppe:</b>	<b>Sygeplejerske</b>
Navn:	Per Holscher
Alder:	67 år
Stilling:	Folkepensionist - tidligere faglig konsulent i DSR
Arbejdssted:	Intet arbejdssted
Nuværende tillidshverv i pensionskassen / faglige organisation:	Delegeret i Pensionskassen for Sygeplejersker og Lægeseekretærer



Jeg stiller op til valget som (sæt kryds):

Bestyrelsesmedlem

Bestyrelsessuppleant

### Præsentation

Hvis jeg bliver valgt til bestyrelsen i PKA vil jeg arbejde for:

1. At pensionsindbetalingerne bliver forrentet så godt som muligt.
2. At PKA kraftigt styrker sin indsats for en grøn og bæredygtig udvikling i samfundet i sine investeringer af pensionsmidlerne. Kommende pensionister har ikke den store glæde af deres pension, hvis der ikke sættes en stopper for de nuværende alvorlige klimaændringer og ødelæggelse af miljøet på jorden.  
Det er ikke godt nok, når Informations undersøgelse af området sidste år viste, at PKA kun var på en 14. plads ud af 17 pensionselskaber, som blev sammenlignet i forhold til at investere i selskaber, som et eller flere af de 17 pensionselskaber anser som kontroversielle. ATP kom ind på en flot 1. plads. Det bør PKA komme i den slags undersøgelser i fremtiden.
3. At PKA investerer i og ejer boliger, som medlemmerne har råd til at bo i.
4. At PKA skifter samarbejdspartnere, hvis de ikke lever op til de værdier, som PKA står for.

Der skal hér være en lavere tolerance end overfor selskaber, man investerer i.